

RESPUESTAS  
PARA LOS  
ESCÉPTICOS

RESPUESTAS  
PARA LOS  
ESCÉPTICOS

Dr. Patrick R. Briney

Venid luego, dice Jehová, y estemos a cuenta:  
si vuestros pecados fueren como la grana, como  
la nieve serán emblanquecidos; si fueren rojos  
como el carmesí, vendrán a ser como blanca  
lana.

## Evidencia Acerca de la Existencia de Dios

¿Es posible saber que hay un Dios? ¿Es posible probar que Dios existe? La respuesta a estas dos preguntas es “sí”. No solo es posible saber que Dios existe, es posible conocer a Dios.

Como evidencia de la existencia de Dios hay tres leyes de la ciencia a considerar. ¿Qué hay de especial acerca de una ley científica? Una ley es un modelo de la ciencia que ha sido probado miles de veces con los mismos resultados y sin excepciones. Conclusiones dignas de confianza e interpretaciones de la ciencia son **comprimidas** para formar parte de las leyes de la ciencia. Las explicaciones que contradicen las leyes de la ciencia tienen falta de credibilidad.

La Primera Ley de Termodinámicas es una ley científica que nos lleva a la conclusión de que el origen del universo es mejor interpretado por una creación sobrenatural. Seguido está un argumento de cuatro puntos para la creación sobrenatural del universo.

1. La Primera Ley de Termodinámicas declara que la energía no puede ser creada por medios naturales. Hasta el día de hoy, ninguna excepción a esta ley ha sido observada.
2. El universo existe como energía en una variedad de formas tales como materia, luz, calor, y sonido.
3. La conclusión lógica para el origen del universo es que fue creado sobrenaturalmente.
4. Debe existir un Dios.

Una refutación típica es que el origen de la energía y el universo serían interpretados por una ley natural que aún es desconocida en este tiempo. Primero, esto es admitir que la conclusión viene de la lógica aunque sea sobrenatural o sin descubrir. Segundo, proponer una ley hipotética natural que contradice una ley empíricamente natural es irracional. Tercero, una conclusión sobrenatural es la más plausible porque no contradice ninguna ley.

Existen tres elecciones sobre el origen que pueden ser escogidas: 1) de la nada, 2) natural, y o 3) sobrenatural. Elegir la sobrenatural es la más racional. ¿Por qué? Porque algo de nada es contrario a las leyes (la primera ley de Termodinámicas y biogénesis) de la ciencia. No existe experiencia y ninguna justificación para tal conclusión. Esta explicación es completamente irracional y absurda. Las explicaciones razonables deben tener alguna base racional para su interpretación y no contradecir las leyes de la ciencia. Tampoco decir que algo proviene de la nada. Segundo, las explicaciones naturales para el origen del universo están contradichas y prevenidas por las leyes de la ciencia. Tercera, la sobrenatural satisface la observación y la experiencia universal de que algo viene de algo. Aun cuando, la explicación sobrenatural para los orígenes es la elección más lógica y racional.

¿Por qué es de Dios la sobrenatural? Cinco simples razones nos muestran que la mejor descripción de la causa de los orígenes sobrenaturales es Dios. Primera, las leyes físicas demandan una causa sobrenatural. Segundo, el mundo físico muestra un diseño inteligente. Tercero, la inteligencia sugiere personalidad. Cuarto, el universo físico muestra una gran complejidad que todavía

## Respuestas Para los Escépticos

se sigue investigando y no tiene explicación. Quinto, el universo físico de billones de galaxias con billones de estrellas y planetas en cada galaxia muestra una inmensa capacidad y un poder creador. La suma de éstas cinco descripciones, una sobrenatural entidad de inteligencia, personalidad, complejidad, creatividad, e inmensa capacidad y poder, es Dios!

Otra refutación típica es que la energía siempre ha existido. Esto nos trae a otra ley, la Segunda ley de Termodinámicas.

1. La Segunda Ley de Termodinámicas plantea que la entropía irreversible se aumenta en un sistema cerrado. Esto significa que la energía utilizable disminuye y no puede aumentar en un sistema cerrado. Por causa de esta ley, son imposibles las máquinas perpetuas.

2. El universo está experimentando “muerte del calor”, lo que significa que es un sistema cerrado que se está desenrollando como un reloj dentro de una caja. Una vez que se desenrollada, no se le puede volver a dar cuerda. La muerte del calor apunta hacia un punto final, lo que significa que hubo un principio.

3. ¿Si el universo se está desenrollando y que no se le puede volver a dar cuerda, cómo se inició el mundo con energía para que esta se pudiera desenrollar? La conclusión más lógica es que se originó sobrenaturalmente.

4. ¡Debe existir un Dios!

Una típica refutación errada a esto es que la segunda ley solo se aplica a sistemas cerrados, y que los organismos vivos son sistemas abiertos. ¡Eso es correcto! Por ende, el argumento anterior es presentado para el origen del universo no para la vida o las especies.

El tercer punto de evidencia para la existencia de Dios es la ley de la Biogénesis

1. La Ley de la Biogénesis relata que todas las células provienen de células preexistentes. No se han observado excepciones en la naturaleza o en los laboratorios.

2. Todas las entidades vivas existen como organismos unicelulares o multicelulares.

3. La conclusión lógica es que la vida celular fue originada sobrenaturalmente.

4. ¡Debe existir un Dios!

Insistir en orígenes naturales es irracional e inconsistente con las leyes científicas de hoy. Las conclusiones dignas de credibilidad deben de estar de acuerdo a las leyes y el conocimiento de hoy. Concluir que no hay Dios es ilógico y contradictorio a la observación científica.

## Respuestas Para los Escépticos

El bioquímico, H.P. Yockey, reportó en el *Journal of Theoretical Biology*, (*Diario de la Teoría Biológica*), “Con relación a la aparición de una molécula de la familia del cytochromo c, aun cuando la *deus ex machina* necesita  $10^{36}$  [oportunidades] con apenas buenas condiciones [y] 1 billón de años... Alguien que en un evento creíble encuentre la oportunidad de la aparición del cytochromo c debe tener la fe de Job”. A la luz de los cálculos matemáticos para la imposibilidad de  $10^{30}$ , es racional concluir que el origen natural de las proteínas necesarias para la vida es imposible.

¡Si el origen natural de una sola proteína es imposible cuanto mas la célula completa!. El bioquímica Harold Morowitz escribió en su libro *Energy Flow in Biology* (*El Flujo de la Energía en la Biología*) que teóricamente las células mas simples requerían un mínimo de 124 proteínas para funcionar. Basado en este imaginario, simple organismo, el calculó que la probabilidad de su evolución natural sería  $1:10^{340,000,000}$ .

Los científicos han utilizado años tratando de crear vida en el laboratorio con los más sofisticados equipos disponibles en experimentos de diseño controlado cuidadosa e inteligentemente. ¡Si la vida no se puede ensamblar bajo estas condiciones, cuánto más es imposible a las moléculas convocarse ellas mismas dentro de células vivas! La mejor explicación para el origen de la vida es la creación sobrenatural. ¡Debe existir un Dios!

La única conclusión lógica y racional consistente con las leyes de la ciencia y el conocimiento actual es que debe haber un Dios. Negarlo a Él es negar la metodología, la historia, la tradición, el propósito, y el conocimiento de la ciencia. La negación de Dios es un rechazo del pensamiento racional y el poder del razonamiento humano para glorificar a la especie humana.

Le dejo con estos pensamientos para reflexión. ¿Es más no científico creer en Dios o en la evolución? ¿Es más no científico creer en el origen sobrenatural o el natural? ¿Es necesario poner a Dios en un tubo de pruebas o se requiere que Él demuestre Sus métodos creativos en el laboratorio antes que podamos concluir que Él existe? Usted ha visto la evidencia. ¿Existe Dios o no?

## Evidencia Acerca de la Resurrección de Jesucristo

Dios existe. Las evidencias de la ciencia, el testimonio, y el pensamiento racional lleva a personas honestas a esta conclusión. ¿Pero de los muchos dioses a los cuales escoger, es imposible determinar cual Dios es el verdadero Dios? Si lo es.

¿Por qué considerar a Jesucristo? ¿Por qué no? Él ha tenido un mayor impacto en la humanidad que cualquier otro en la historia. Él reclamó ser Dios en lugar de decir conocer a Dios. Millones de personas testifican que Él está vivo en sus vidas y le atribuyen cambios notables. Más convincente aún es la evidencia de la muerte, la sepultura, y la resurrección de Jesucristo.

La Biblia documenta todos los eventos alrededor de la muerte, sepultura y resurrección de Jesús. En todo caso, muchos encuentran el relato Bíblico ciertamente preciso porque es corroborado con los documentos extra-bíblicos. Considere los siguientes documentos.

### **Jesús era real.**

Cornelio Tácito, un historiador romano, Gobernados de Asia, y yerno de Julios Agrícola escribió acerca de Jesús diciendo: “Cristos, el fundador del nombre, fue llevado a muerte por Poncio Pilato”. Otros como Ignacio de Siria (A.D. 50-115) y Justino Mártir y Tertuliano de Cartago también escribieron sobre el juicio y la muerte de Jesús.

### **Jesús fue crucificado.**

Luciano de Samosa escribió en su libro *El Paso del Peregrino* que Jesús “fue crucificado en Palestina porque introdujo un nuevo culto en el mundo”. Flavio Josefo en *Las Antigüedades de los Judíos* en A.D. 37 que Jesús fue visto por muchos después de Su resurrección. Escrituras sobre un debate entre un historiador samaritano, Thallus y Julio Africano alrededor del A. D. 40 muestran que durante la tarde de la crucifixión de Jesucristo lo cielos se oscurecieron. Julio argumenta que el oscurecimiento no pudo ser causado por un eclipse solar porque había luna llena esa noche. Nótese que la crucifixión y el oscurecimiento del cielo no fueron cuestionados.

### **La tumba de Jesús estaba vacía.**

Interesantemente, muchos críticos de Jesús y sus seguidores no discutieron ni discuten que la tumba de Jesús estaba vacía. Tertuliano escribió en su *De Spectac* que los discípulos de Jesús robaron su cuerpo de la tumba. En A. D. 100, Justin Mártir también escribió en su *Diálogo Contra Thrypho*, que el cuerpo de Jesús había sido robado por sus Discípulos. El Dr. Schofield, un historiador judío, a continuado esta antigua teoría en su libro *La Conspiración Pasada por Alto*.

### **Jesús fue resucitado.**

Existen dos posibles explicaciones para la tumba vacía. O Jesús fue resucitado de la tumba, o su cuerpo fue robado. Es fácil determinar cual opción es correcta. ¿Cuántas personas conoce usted que estarían dispuestas a sufrir tortura y morir por una mentira? Eso sería una locura. No hay nada que ganar. Tal teoría requeriría creer que una inmensa cantidad de personas eligió el dolor y la muerte en vez de la comodidad, la familia, la vida para proteger una mentira. Esto no tiene sentido. La gente mentiría, defraudaría, y robaría por salvar sus vidas pero no para dar sus vidas. ¿Si los discípulos robaron el cuerpo de Jesús y otros no vieron a Jesús vivo, por qué estarían ellos dispuestos a sufrir tortura y ser asesinados? La teoría de que el cuerpo de Jesús fue robado es descabellada. Por el otro lado, si los discípulos vieron a Jesús vivo después de su resurrección, entonces no tendrían temerle a la tortura y a la muerte. Haber visto a Jesús explicaría porque ellos estuvieron dispuestos a morir. “Era la tortura y la muerte por la verdad! Esto tiene mayor sentido que morir por una mentira. La resurrección de Jesús es la explicación más plausible y racional para el martirio de los discípulos.

La evidencia acerca de la resurrección de Jesús valida sus demandas acerca de ser Dios y los testimonios de miles de creyentes quienes claman saber que Él está vivo. Jesús es Dios y, por ende, el Único a quien debemos buscar para las respuestas acerca de la vida, propósitos, y la verdad. Son sus enseñanzas las que nos guiarán a la verdad.



## Evidencia Acerca de la Inspiración de la Biblia

Habiéndose establecido que existe un Dios y que Jesucristo es Dios, la siguiente pregunta a la que hay que contestar es, “¿cómo Dios revela la verdad?” Encontrar la respuesta a ésta pregunta se simplifica por el hecho de que Jesús es Dios. Por lo tanto, necesitamos únicamente ver las enseñanzas de Jesús. Jesús es Dios; por esta razón, es lógico buscar las escrituras que representas sus enseñanzas. La Biblia es una colección de escrituras acerca de la vida y enseñanzas de Jesucristo.

¿Qué quiere decir escrituras inspiradas? La inspiración se refiere al método por el cual Dios se comunica con nosotros por escrito. Él le dio a los profetas inspirados las palabras para que fuesen registradas en las Santas Escrituras. Aun cuando más de cuarenta hombres fueron utilizados para escribir los libros de la Biblia, Dios es el único autor. Las diferencias entre los escritores se muestran en sus escritos como un autor usando diferentes tipos de plumas.

La Biblia reclama ser inspiración de Dios. Esto no nos debe sorprender. Recibir un texto inspirado por Dios es razonable. Después de todo, Jesús es Dios, la Biblia es un registro de Su vida y enseñanzas, y Jesús ha demostrado por su vida que Él está interesado en enseñarnos. Es lógico esperar una colección preservada de los escritos de Jesús.

La prueba de la inspiración Bíblica está encontrando evidencia que sugiere un conocimiento sobrenatural, predicción y construcción. Existe evidencia para estas tres pruebas.

El conocimiento en la Biblia trasciende el tiempo en la cual fue escrita. Por ejemplo: El Salmo 8:8 registra que hay senderos en el mar. Estos senderos o corrientes de ríos no fueron descubiertos hasta 2,800 años después que se mencionaron en la Biblia, Eclesiastés 1:6 describe el circuito de los vientos del sur al norte y nuevamente su regreso. Tal conocimiento no era sabido al tiempo de esta escritura. El Salmo 102:26 describe el envejecimiento de la tierra y los cielos. Más esto era contrario al pensamiento moderno de aquel tiempo y hasta 2,500 años después. Génesis 15:5 menciona que las estrellas son innumerables, pero hasta 3,500 años después, se pensaba que las estrellas se podían contar. Cuando los conceptos sobre la tierra descansando sobre columnas y fundaciones estaban de moda, ya estaba escrito en Job 26:7 que la tierra colgaba sobre nada. Cuatro mil años después, fue descubierto que la Biblia estaba en la cierto. La Biblia contiene información que no era conocida y aún era contraria a la opinión popular de esos días. Es un libro que estaba miles de años adelantado a su tiempo. Tal atributo sugiere una autoría sobrenatural.

Otro testimonio de la autoría divina de la Biblia son las profecías del Mesías y los eventos futuros. El matemáticos y científico Peter Stoner en su libro *La Ciencia Habla*, registra más de trescientas profecías cumplidas por Jesús incluyendo su lugar de nacimiento en Belén; ser un descendiente de los patriarcas judíos Abraham, Isaac, y Jacob; ser un descendiente del rey judío David; la matanza de los niños luego de su nacimiento; ser un gran maestro, sanador; y hacer señales milagrosas; ser torturado y muerto; ser traspasadas Sus manos; ser traspasado su costado; la penumbra durante Su crucifixión; y Su resurrección. Stoner calculó que el cumplimiento de solo ocho de estas profecías tendrían una

## Respuestas Para los Escépticos

probabilidad de una en  $10^{17}$ . La probabilidad de llenar cuarenta y ocho de estas profecías fue calculada una en  $10^{157}$ . Esta singularidad muestra que cumplir estas profecías de la Biblia requiere un conocimiento e intervención sobrenatural. La Afilación Científica Americana comentó acerca de los cálculos de Stoner diciendo: “el análisis matemático incluido está basado en principios de la probabilidad los cuales han sonado por todos los tiempos y el Profesor Stoner ha aplicado estos principios de una manera correcta y convincente”. Interesantemente, la Biblia profetizó hace más de 2,500 años que vendría un tiempo en que el conocimiento se incrementaría en gran manera, y la gente andaría de acá para allá, y un gobierno global se formaría. ¿Suena parecido a la tendencia de hoy, no le parece?

La construcción de la Biblia también muestra que hay una implicación sobrenatural. En 1994, tres matemáticos de la Universidad Hebrea reportaron en *Ciencias Estadísticas* una improbabilidad matemática en el libro de Génesis **letras claras en secuencia equidistante** o el código de la Biblia. Esto no es para ser confundido con el melancólico libro escrito por el periodista Michael Drosnin. Aplicando una técnica similar para descifrar los códigos encriptados, los matemáticos demostraron que el texto Hebreo manifiesta propiedades como las de un código. La probabilidad de encontrar trescientas palabras pares fue calculada en ser una oportunidad en cincuenta quadrillones. Como quiera, esto fue solo el comienzo de los descubrimientos. Sesenta y seis rabíes judíos prominentes también fueron asociados en los códigos de sus fechas de cumpleaños y ciudades de nacimiento. Cuando el encriptólogo del gobierno de los Estados Unidos Harold Gans escuchó acerca del fenómeno, fue escéptico y puso a prueba el código únicamente para descubrir que los sesenta y seis nombres también estaban asociados con las fechas de su muerte. La superioridad de tales encuentros está más allá de la ocurrencia de la oportunidad pero son innegables. El Dr. David Kaxhdan, presidente del departamento de matemáticas de la Universidad de Harvard, dijo: “el fenómeno es real. La conclusión a la que se llegue depende del individuo”. Robert Kass, el editor del diario *Ciencias Estadísticas*, escribió: “Nuestros árbitros fueron burlados: sus principales creencias les hicieron pensar que era poco posible que el Libro de Génesis pudiera contener significativas referencias para el hombre moderno de hoy, además cuando los autores llevaron a cabo análisis y verificaciones, el efecto persistió. De este modo el periódico es ofrecido a los lectores de *Ciencias Estadísticas* como un acertijo desafiante”. Otros escritos tales como *Guerra y Paz* de Tolstoy y la Biblia Samaritana Hebrea no muestran el fenómeno. Es un singular, fenómeno de probabilidades y desafíos en la Biblia Hebrea.

Como un todo, la Biblia es una colección armoniosa de sesenta y seis escritos, que involucra a más de cuarenta escritores de diferentes escenarios de la vida, posición social, tiempo en la historia, y área geográfica. Tales diferencias entre los escritores sobre tan controversiales tópicos es una demostración significativa de una autoría divina. Al tratar de encontrar a cuarenta personas viviendo en similares condiciones se les encuentra rara vez en acuerdo. De igual manera, por inspiración, Dios guió las plumas de los escritores y produjo un único, armonioso, y fenomenal testimonio de Santa Escritura. La evidencia fuerza a muchos a creer que la Biblia es en verdad, la Palabra de Dios. ¿Cree usted que Jesús a preservado la verdad de Sus enseñanzas en la Biblia?

## Evidencias Precisas Acerca de la Salvación

Habiendo establecido que Jesús es Dios y que la Biblia es Sus enseñanzas inspiradas, se puede concluir que la Biblia es la revelación de la verdad. Es la norma por la cual todas las cosas pueden ser probadas como verdaderas o falsas. Es también una fuente de conocimiento profundo que no es determinada de otra manera por la ciencia u otros medios físicos. Aun más importante, la Biblia explica la necesidad de y como establecer una relación con Dios.

La primero que debemos entender acerca de la salvación es que Dios es justo. La Biblia dice que Dios no puede tolerar el pecado, y que Él no permitirá el pecado en el cielo. Esta es la razón por la que Apocalipsis 21:27 dice que no habrá pecado en el cielo. ¿Pero si no hay pecado en el cielo, que tan bueno tienes que ser para vivir allí? ¡Tendrías que ser tan bueno como Dios! No conozco a nadie que sea tan bueno, ¿lo conoces tú? Por supuesto que no, y por una buena razón.

La Biblia dice que por cuanto todos pecaron, y están destituidos de la gloria de Dios. Además, también dice que no hay justo, ni aun uno. Todo el mundo peca. Usted habrá oído que si hace lo mejor y si es sincero tratando de hacer lo bueno, Dios lo recompensará. Pero la Biblia dice que toda nuestra justicia es como trapos de inmundicia a los ojos de Dios. La norma de las buenas obras y de los esfuerzos sinceros es muy diferente para nosotros que para Dios. Él usa la norma de perfección. Por esta norma, usted no está calificado para ir al cielo, no importa qué tan duro lo intente. Considerando las opciones, si usted no va al cielo, irá al infierno. Este es un pensamiento muy fuerte y depresivo, más es una enseñanza Bíblica.

¿Qué es el infierno? La Biblia dice que es un lugar reservado para aquellos que rechazan a Dios, niegan su existencia, y niegan a Jesucristo como Dios y Salvador. Es un lugar separado del cielo. Es un lugar donde los pecadores están condenados para siempre. Romanos 6:23 dice, que la paga del pecado es la muerte, e ir al infierno es muerte espiritual. Es una separación de Dios. Usted aún existirá, pero existirá en el fuego del infierno. Este no es un lugar para usted. Pero no hay nada que usted pueda hacer. ¡Usted necesita ayuda!

Dios conoce su dilema y le ofrece ayuda Juan 3:16 dice: “Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree, no se pierda, mas tenga vida eterna”. Romanos 5:8 dice: “Mas Dios muestra su amor para con nosotros, en que siendo aún pecadores, Cristo murió por nosotros”. ¿Recuerda la paga del pecado? Es muerte. ¿Qué hizo Cristo? Murió. No para Él mismo, sino por usted. Al morir por usted, Él ha pago por sus crímenes (sus pecados). ¿Por qué Él haría eso? Por ninguna otra razón más que amor. Él lo ama a usted, usted necesita ayuda, y Él está dispuesto a ayudarlo. ¿Esto le hace sentirse agradecido?

Jesús lo ha ayudado al hacer dos cosas por usted. Primero, Él murió para pagar los pecados haciendo posible que usted fuese perdonado. Segundo, Él cambió su naturaleza (espiritualmente). La Biblia lo llama la experiencia del nuevo nacimiento. Físicamente usted se mantiene igual, pero espiritualmente, Dios lo cambia para que usted pueda entrar al cielo. Este es un nacimiento milagroso que solo Dios puede hacer. No es de extrañar que es imposible entrar al cielo por tratar de hacer lo

## Respuestas Para los Escépticos

mejor. Lo mejor suyo jamás será lo suficientemente bueno como lo mejor de Dios. Esta es la razón por la que Efesios 2:8-9 dice: “Por gracia sois salvos...”

¿Qué debemos hacer para ser salvados? Aceptar Su invitación a ser salvos. Él ha terminado la obra y está ofreciéndole ahora un regalo de vida eterna en el cielo. ¿Desea usted esto? Confiese su pecado y necesidad por Él, y acepte Su invitación hacia el cielo. Al permitir que Dios le salve, su salvación está garantizada. Es por esto que 1 Juan 5:13 dice: “para que sepáis que tenéis vida eterna”.

Para mayor información acerca de ser salvado, acerca de preguntas que usted tenga acerca de la Biblia, o acerca de cómo hacer provechosa su vida Cristiana, contáctenos. Ofrecemos entrenamiento personal, estudios Bíblicos en grupos pequeños, y entrenamiento de liderazgo, servicios en la iglesia.

## Evidencias Acerca de la Creación

Muchos rehúsan creer en Dios porque están convencidos que la evolución es un hecho. Lo que no admiten como real es el hecho que “la evolución es un hecho” se refiere a los mecanismos de cambio: mutación y selección natural. Porque la *evolución* del mundo significa cambio, es engañosamente aplicada para incluir la Teoría General de la Evolución (el origen de todas las cosas por las propiedades naturales del universo al hombre), lo cual no es un hecho. ¿Cuál es la diferencia?

Los evolucionistas creen que el cambio (mutación) es **ilimitado** y que por largos períodos de tiempo muchos pequeños cambios resultaron en diferencias significativas sobre los organismos. En todo caso, ésta predicción e interpretación de cambio **ilimitado** falla frente al escrutinio científico.

En los laboratorios, ambos, industriales y académicos, los organismos han sido expuestos a aceleradas condiciones mutacionales. Sin excepción, generaciones tras generaciones muestran que el cambio es limitado. ¿Cómo? Ningún nuevo tipo de organismo se ha producido. La mosca de la fruta es una de las que más han sido expuesta a intensos estudios de mutación por décadas. Hasta ahora, la mosca de la fruta todavía es la mosca de la fruta. Recientemente, evolucionistas frustrados, han declarado que la fruta no va a evolucionar en otro tipo de organismo porque ha llegado a un punto muerto en su filogenia. En otras palabras, los cambios producidos en la mosca de la fruta son limitados y no producirá nuevos tipos de organismos. No hay ejemplos de cambios ilimitados en el laboratorio. En lugar de evidencias, los evolucionistas solo tienen excusas para ofrecer por la falta de evidencias de cambios ilimitados. Por ejemplo, los evolucionistas argumentan que aun bajo condiciones aceleradas de mutación, es difícil simular millones de años de cambios. Esta afirmación no se puede demostrar de una manera o de a otra, y ciertamente no es evidencia, así es que sigue siendo una excusa para la falta de evidencia.

## Respuestas Para los Escépticos

Por el otro lado, estos resultados confirman las predicciones del modelo de la ciencia creacionista de cambio limitado dentro de muchas poblaciones de organismo dados. Las limitaciones de la mutación y la selección natural hasta aquí demostrada en los laboratorios favorecen el modelo de la ciencia creacionista. Es importante notar que el modelo creacionista incluye los factores de mutación y selección natural. Difiere del modelo evolucionista hasta donde el grado de cambio es posible: limitado vs ilimitado.

Esto nos trae el registro de los fósiles. Los evolucionistas alardean delante de los estudiantes con fósiles escogidos que supuestamente documentan la evolución de un tipo de organismo hacia otro. En todo caso, en el mejor de ellos, estos fósiles son las transiciones dentro de las limitaciones de una población definida (como la mosca de la fruta) o, en el peor de ellos, son descubrimientos *dudosos* de eslabones perdidos entre grupos mayores de organismos por los que inclusive los evolucionistas debaten. El paleontólogo Stephen Gould de la Universidad de Harvard escribió:

“La extraña rareza de las formas de transición en el registro fósil persiste como secreto en el oficio de la paleontología. Los árboles evolucionarios que adornan nuestros libros de texto tienen datos solo en los extremos y nudos de sus ramas, lo demás es inducción, como quiera razonable, no la evidencia de los fósiles. Todos los paleontólogos saben que el registro fósil contiene pequeñas y preciosas formas intermedias en el camino entre las transiciones de grupos mayores que son característicamente abruptas”. (Gould Stephen, *The Panda's Thumb, (El Pulgar de los Pandas)* (Nueva York: Norton, 1980, pp 181, 189).

El Dr. Colin Patterson, decano paleontólogo en el Museo Británico de Historia Natural, escribió: “Estoy completamente de acuerdo con sus comentarios sobre la falta de ilustración directa de las transiciones evolutivas en mi libro. Si hubiese llegado a saber de alguno, fósil o vivo, ciertamente los hubiera incluido... me mantendré sobre la línea, no existe tal fósil por el cual uno deba hacer un argumento tan cerrado”. (Carta personal fechada 10 de abril de 1979 del Dr. Patterson al creacionista Luther D. Sunderland).

En otras palabras, el registro fósil únicamente muestra lo que se puede demostrar en el laboratorio, particularmente ese cambio está limitado a una población definida. Es importante que los estudiantes se animen a cuestionar el registro fósil y las demandas de que la evolución es un hecho en lugar de ciegamente e incuestionablemente tragar cualquier cosa que se les dé en el salón de clases.

No es de sorpresa que Mark Ridley de la Universidad de Oxford escribiera:

“...ningún evolucionista verdadero, ya gradualista o puntuacionista, usa el registro fósil como evidencia a favor de la teoría de la evolución como opuesta a la especial creación”. (Mark Ridley, “Quién Duda de la Evolución?” CIENTÍFICO NUEVO, 6/23/81, p.831).

Existen evolucionistas que dogmáticamente discuten por la “obvia” observación de la evolución en el registro fósil; no obstante, estos son ciegos fanáticos por la emoción y creencias irracionales en la evolución. Cuando otros evolucionistas cuestionan las “obvias” observaciones de estos fanáticos, uno es forzado a sospechar los motivos de los fanáticos. Ciertamente esto muestra que su falta de objetividad y que lo “obvio” está en su mente y no en el registro fósil. Esto se llama desilusión.

## Respuestas Para los Escépticos

La desilusión acerca de la evolución es sobresaliente. Con relación a la evolución de la vida desde las moléculas, casi cada libro de biología que he visto incluye los experimentos de Stanley Miller y Sydney Fox. Los experimentos de estos dos hombres han sido conocidos como los inicios de la creación de la vida en el laboratorio. ¿Ha leído usted alguna vez las publicaciones originales? Si las lee cuidadosamente, notará que los experimentos demuestran que las células no pueden evolucionar de un océano de moléculas. Sé que decir esto suena radical porque es lo opuesto a lo que los libros dicen, pero este es un ejemplo de cómo la desilusión y el fanatismo por la evolución se ha deslizado imperceptiblemente dentro de la educación. Miller diseñó un experimento para probar la formación de aminoácidos en una simulación de la atmósfera primitiva de la tierra. En adelante están los problemas con este experimento que señala caminos que no se mencionan en estos "libros de la educación". Primero, ambos, evolucionistas y creacionistas rechazan la atmósfera que Millar escogió como representativa de la primitiva tierra. Segundo, el experimento demostró que ambos aminoácidos del lado derecho e izquierdo fueron formados naturalmente. Además las células vivas tenían aminoácidos del lado izquierdo únicamente. Tercero, el experimento produjo formaldehida. La formaldehida reacciona con los aminoácidos y previene la formación de cadenas proteínicas. La falta de cadena proteínica significa que no hay evolución. Cuarto, Millar creó válvula fría dentro del experimento para prevenir la destrucción que se formaron. ¿Puede un experimento tan inteligentemente diseñado simular de casualidad las condiciones naturales de la temprana tierra? El experimento de Miller mostró que la evolución de las células ni siquiera pasar la primera etapa. Lea usted mismo los informes de Miller en lugar de aceptar las conclusiones fanáticas de su libro. Los informes de Miller sobre su experimento original están en cualquier librería universitaria. Hágale preguntas a su maestro acerca de la validez de las interpretaciones y conclusiones del experimento y vea por usted mismo si su maestro es un fanático o quizás solamente tan ignorante como muchos acerca del experimento original de Miller.

Igualmente, Sydney Fox supuestamente mostró la factibilidad de la evolución de las células desde moléculas. No obstante, solamente lo opuesto se mostró. Lea la publicación de Fox, y descubrirá que él no empezó con los productos formados en bajo las condiciones de la tierra primitiva simulada en el experimento de Miller. ¿Por qué? Porque los componentes químicos de los productos no producirían proteínas. En lugar de esto, Fox empezó con una mezcla pura de aminoácidos izquierdos. En adición descubrió que las condiciones para producir proteínas requerían calor por no menos de cuatro horas y no más de seis horas, seguido inmediatamente por inmersión en agua fría para preservar las proteínas que se formaron. ¿Puede esto sonar como condiciones naturales de casualidad? Los estudiantes que aceptan conclusiones de sus libros de los experimentos de Miller y Fox que la evolución demostrada en los laboratorios han sido engañados. En lugar de seguir a la multitud engañada, usted debería hacer preguntas y pensar acerca de lo que esta leyendo. Cualquier maestro que dice que la evolución es un hecho es un fanático extremista e indigno de confianza con formación.

Si usted lee el capítulo anterior acerca de la evidencia para la existencia de Dios, notará que el modelo de la creación tiene una sólida base que se confirma por sí sola. La evidencia guía a la conclusión de que Dios creó el universo. No es de sorprender, entonces, que la evidencia sustente también la creación del origen de la vida. Por ejemplo, el bioquímica Harold Morowitz escribió en su libro *El Flujo de la Energía en Biología* que la probabilidad de aun la más teórica célula evolucionando es de 1:10 a elevado a la 340,000,000. Este número muestra que la evolución desde moléculas es imposible. El número matemático para la imposibilidad es  $10^{30}$ . No es de sorprender que los evolucionistas no puedan demostrar la evolución de las moléculas a células aun con los más sofisticados equipos y experimentos inteligentemente controlados. Es imposible. La necesidad de la creación del universo y la creación de la vida nos guía a concluir lógicamente y a predecir que los

organismos fueron creados como poblaciones definidas. Las brechas en el registro fósil y el aislamiento general de los diferentes organismos apoyan este pronóstico. El modelo de la creación es, en verdad un modelo de credibilidad científica.

## Filosofía Sobre la Existencia de Dios

Es imposible probar que Dios no existe. Tanto así que uno se ve forzado a aceptar lo que otro dice, al menos, que por allí pueda haber una Dios. El ateísmo es separarse intelectualmente del razonamiento y viene a ser deshonesto. No obstante, hay muchos intentos para probar la no existencia de Dios, y muchos ingenuos que han sido engañados para que rechacen a Dios. Sin embargo, hay respuestas para los argumentos ateísticos.

Considere las siguientes preguntas comunes que confunden a las personas. En un argumento necio común se pregunta: “¿Si Dios puede hacer cualquier cosa, puede Él crear una roca que Él no puede levantar?” Esta pregunta está diseñada para jugar, no para comprometer a las mentes serias en la búsqueda de la verdad. Tales preguntas están diseñadas para definir a Dios dentro de condiciones lógicas imposibles, y no son más que juegos mentales. ¿Habría alguna cosa que no pueda Dios hacer? Sí. Existen muchas cosas que Dios no puede hacer. La Biblia dice que es imposible para Dios mentir. Dios no tiene que hacerlo “todo” para ser Dios. El no es definido por los humanos. En su lugar, Él define la mente humana.

Las siguientes preguntas son usadas a menudo para cuestionar la existencia de Dios. Sin embargo, tales preguntas no tienen nada que ver con la existencia de Dios. Estas son preguntas de los motivos que tiene Dios para hacer las cosas de la manera que las hace. Estar de acuerdo o en desacuerdo con el porqué o cómo Dios hace las cosas no tiene el mismo efecto sobre Su existencia que aquellas en las que está usted de acuerdo o en desacuerdo conmigo que afecta mi existencia. Por el contrario, las siguientes preguntas presuponen Su existencia.

**¿Cómo un Dios amoroso puede permitir dolor y miseria en el mundo?** El dolor y la miseria son consecuencias del pecado. Dios permite que experimentemos las consecuencias del pecado para mostrarnos que tan malo es. Más allá del amor, Él se acerca a nosotros para apartarnos de nuestro pecado. Más allá de la misericordia, Él ofrece perdón a pesar de nuestra rebelión y rechazo de Él. Sería desamor o inmisericorde de parte de Dios negarnos la experiencia de los horrores del pecado. Si en medio del pecado y el sufrimiento, negamos a Dios y lo culpamos por nuestras situaciones, cuanto más usaríamos la excusa de que no necesitamos a Dios porque no hay problemas y no hay dolor asociado con nuestros pecados. De hecho, muchas personas negarían que hay pecado donde no hay dolor.

## Respuestas Para los Escépticos

**¿Por qué Dios permite que le ocurran cosas malas a la gente buena?** No hay gente buena en el mundo. Algunas son mejores y más amables que otras. Pero la Biblia dice que “por cuanto todos pecaron, y están destituidos de la gloria de Dios”. (Romanos 3:23). Por esta razón, toda persona sin importar su edad, religión, sexo, etc., están sujetas a los mismos padecimientos que son comunes a cada uno (1 Corintios 10:13).

**¿Por qué Dios permite que víctimas inocentes y bebés sufran en manos de gente mala?** Tal miseria impuesta es el resultado del pecado. Dios permite que ocurran tales eventos para demostrarnos que el pecado toca a cada vida, muestra que no hay misericordia, y que no tiene favoritos. La culpa por tal miseria le pertenece a los criminales, pero la responsabilidad por el sufrimiento nos pertenece a todos porque todos somos culpables de pecado. Cada vez que pecamos, estamos aceptando la culpa y las consecuencias del pecado. El pecado es horrible y extremadamente cruel.

**¿Si Dios es justo y omnipotente, por qué Él permite que ocurra la injusticia?** Dios permite que la injusticia y todo el pecado ocurran para enseñarnos por medio del maltrato del pecado. Estamos equivocados al culpar a Dios por nuestro sufrimiento, la violencia y la injusticia. Cada vez que escogemos pecar, estamos rehusando el tipo de mundo que Dios desea darnos. No hay a quien más culpar que a nosotros mismos. La próxima vez que usted peque, recuerde que usted ha elegido no vivir por las leyes de Dios y por ende ha abandonado la paz y la seguridad de la vida que Él ofrece. Usted ha elegido vivir en un mundo donde cada cual elige vivir por sus propias reglas – un mundo de rebelión, de dolor y de tristeza.

Existen muchas preguntas que pueden ser contestadas; a lo menos, estas son suficientes para establecer la base para que usted pueda encontrar respuestas razonables y la verdad si usted es lo suficientemente honesto y diligente en buscar respuestas. Dios le invita a considerar Su mensaje diciendo: “Venid luego, dice Jehová, y estemos a cuenta”. Si esta invitación le sorprende, usted debería reconsiderar sus conclusiones acerca de Él. Dios no está temeroso de la razón. Es parte de la buena religión. Él es quien creó la habilidad de razonar, porque nos guiará a Él.